



ANASAYFA HABER ARA FOTO GALERİ VİDEOLAR ANKETLER SİTENE EKLE RSS KAYNAĞI İLETİŞİM

biz KİMİZ? kalkan&KAŞ köylerimiz ne YAPIYORUZ?

Anasayfa

KALKAN HABERLERİ

KAŞ HABERLERİ

KÖYLERİMİZDEN HABER

TOPLUMSAL YAŞAM

SPOR & SAĞLIK

FORUM & SÖYLEŞİ

OKURLARIMIZDAN

KÜLTÜR & SANAT

KİTAPLARIMIZ

nE AyAk?...

HABER ARA

-- Tüm Kategoriler --
Ara [Gelişmiş Arama](#)

EN ÇOK OKUNANLAR

BUGÜN

Bugün haber eklenmedi.

DÜN

SON 7 GÜN

BU AY

SON YORUMLANANLAR

[BU UYGULAMALARI İNTİKAM OLARAK DEĞERLENDİRİYORUZ!](#)

[30 YILDIR GÖRÜLMEMİŞ BİR KUTLAMA...](#)

[RÖPORTAJ: KALKAN BELEDİYE BAŞKAN VEKİLİ Hasan ERKEK.](#)

[BU BENİM ESERİM...](#)

[AYÇA KALKAN'DAN KOPAMIYOR...](#)

BU GÜNÜN MANŞETLERİ...

Gazete Manşetleri

Anasayfa » KİTAPLARIMIZ



TÜRKİYELİ BİR MARKSİST'İN MARKSİZM(i) İLE HESAPLAŞMASI

25 Eylül 2009, 10:38 Özer YILMAZ

TÜRKİYELİ BİR MARKSİST'İN MARKSİZM(i) İLE HESAPLAŞMASI

TÜRKİYELİ BİR MARKSİST'İN MARKSİZM(i) İLE HESAPLAŞMASI

Ozan DEĞER

Türkiye'de Marksizm, sosyalizm, komünizm, sınıf mücadeleleri, eşitlik-özgürlük vs. üzerine yapılan tartışmalar dünyadaki gelişmelerden, dolayısıyla tartışmalardan bağımsız ele alınamaz. Dünyadaki ana tartışmaların ise kapitalizmin yetmişlerden itibaren girdiği krize binaen süregelen 'sermayenin dizginsiz taarruzu küreselleşme'nin ayrıştırıcı etkisiyle -kabaca- bir; geleneksel, tiranik-aydınlanmacı, devlet-merkezli, ulusçu/ulusalci ve kitabi bir yaklaşımın sürdürücüleri ile iki; bu gelenekten kopma ya da onu aşma çabasında olup gelenekçilerin modern(ist) paradigmatik evrenlerine meydan okuyan eleştirel, heterodoks, heretik, Bâtını, sorunsallaştırıcı ve alt-üst edici yaklaşımların arasında sürdürüldüğü söylenebilir. Kapitalizmin, bir toplumsal ilişki biçimi olarak 'sermaye'nin egemenliğinin ulaştığı sistemik kriz göz önünde bulundurulduğunda ise modern çağın inşa ettiği ve üzerine inşa olduğu tüm kavramların, kurumların, kategorilerin, meşruiyet kanallarının, dolayısıyla tüm tarihsel-toplumsal sabitelerinin sarsılmakta olduğu ileri sürülebilir; söz konusu kaotik kriz dönemleri (kairos), doğası gereği yeni mücadelelere ve 'düzenlilik'lere gebe olduğundan yeni olanın mücadelelerinin ve düzenliliklerinin eşitlikçi-özgürlükçü mü evrensel ya da tikel mi olacağı toplumsal-sınıfsal mücadelelerle belirlenecektir.

Ancak her halükarda 'yeni'nin eşitlikçi-özgürlükçü toplumunun, 'egemen eski'nin araçlarıyla inşa edilemeyeceği açıktır; bir başka ifade ile 'yeni', eskinin bağından, ancak o bağı 'parçalayarak' kurulmak zorundadır. Örneğin, küresel ölçekte işleyen bir kapitalist sistemde 'iktidar' bileşenlerinden önemli, ancak yalnızca biri olan 'mevcut devlet aygıtı'nın fethi stratejisinin, fetih halinde bir kopuşu değil aksine sistemin, dolayısıyla eşitsizliğin, özgürlüksüzlüğün, baskının ve son tahlilde küresel sömürü düzeninin tahkim ve tesisini beraberinde getirdiği ortadadır. Devlet aygıtının sorunsallaştırılmadığı, tek varoluş biçimi olarak benimsendiği, dolayısıyla bu aygıtın ele geçirilmesine indirgenerek siyasetin sınırlarını 'idare bilimi' hatta 'hukuku' ile çerçevelediren, devlet-kamu özdeşliğine dayalı yaklaşımların siyasetin çok boyutlu, çok bileşenli ve karmaşık sorunlarına dair sol bir çözüm üretebilmesi artık mümkün değildir. O halde, bu örnek dâhilinde, Immanuel Wallerstein'in söylediği gibi belki de iktidarın anahtarını devlette değil, devlet iktidarının anahtarını, devlet aygıtının dışındaki tüm iktidar alanlarında aramak gerekir ki böylesi bir perspektif için dahi devletin dışındaki iktidar alanlarının, en az devletin alanı kadar mikro-makro ölçekli iktidar odakları olarak kabul edilmesi, toplumsal mücadelenin özgü alanları olarak görülmesi, dolayısıyla bugünün (ve mücadelelerinin), fetih fetişizmiyle yarına feda edilmeyerek toplumsal devrimin önemli uğrakları olarak görülmesi gerekmektedir.

Türkiye'de, 'Fettulaçılık ve Siyasal İslam' korku-belasına devletin oligarşik (askeri-bürokratik), büyük burjuvazinin otoriter-laik, üniversitelerin disipline edici teknokratik, sendikaların Türk milliyetçisi/güdümlü, siyasal ve kamusal alanın sınırlayıcı-dışlayıcı karakterini yeğleyen, her türlü çeşitlilik içeren yaklaşıma 'post-modern, liberal' yaftası yapıştirarak meşruiyet tazeleyen ulusalcı/İttihatçı 'sol'unun söz konusu sermaye taarruzundan payına çıkardığı ise milliyetçi/yurtsever bir anti-emperyalizmdir. İşte solun öndeki en önemli sorun 'devlet, yurt, hudut, ulus' sınırlarına hapsedilen burjuva siyasetinin ve kamusal alanının çerçevesini olabildiğince genişletmek ve sınıfsal, kültürel, cinsel her türlü sömürü/ayrımcılık temelli mekanizmanın karşısına dikilmektir. Bu bağlamda Türkiye ve dünya solunun, günümüz konjonktüründe geleneksel yaklaşımları konumlandırması gereken yer ise artık hiç kuşkusuz 'sağ' olmalıdır; Marks'ın ifadesi ile 'geçmiş kuşakların geleneği(nin), yaşayanların üzerine bir kâbus gibi çöktüğü' için.

'E peki nasıl olacak?' gibi soruların ise yanıtının arandığı bir süreç olarak görülebilecek günümüz kaotik dönemi, dünyadaki Marksistlerin kimileri gibi Türkiye'de Marksist tarafından da uzun yıllardır tartışma konusudur; Demir Küçükaydın tarafından. Yazdığı cüretli kitapla sözü edilen tartışmalara radikal bir müdahalede bulunan yazarın emeğinin ürünü, hem ahlaki hem de siyasi tutumunu dolayısıyla, İhsan Oktay Anar'ın kitaplarının arka kapaklarına yazıldığı gibi 'kitabı basılanlara değil, yazarlara yakışan bir yere' sahiptir.

DEVRİMCİ/TUTARLI BİR PARADİGMA

'Marksizmin Marksist Eleştirisi', yazarın Önsöz'de belirttiği üzere, 'Marksizmi Savunmak ve Geliştirmek'



Varlığım Türk varlığına armağan olsun...
03 Kasım 2009

Özer YILMAZ

Gürbüz DENİZ

Ahu Bihter ŞARE

Serdar ÖZCAN

Taylan ÖZGÜR

Bülent KAÇAR

Yusuf YAVUZ

Cemil TUFAN

Yusuf KARSAK

Mustafa UMUT

Demet ÖZBAYKAL

S.M.MURTAZAVİ

Zeki KIRDEMİR

A.İhsan BENLİ

Uğur ÜNAL

Hakan NALÇACI

Önder ELİTEZ

Önce KURŞUNLU

Bahattin BELEN

Avni YILMAZ

Nuri TOMANBAY





Diğer Manşetler

SON DAKİKA HABERLERİ...

HABERLER.CC

Güncel Ekonomi Dünya Spor

- 00:32 Tü'e Öğretim Üyesi Alınacak
- 00:29 Zerrin Özer'in Babasıyla İlgili İtirafı
- 00:29 Dizide Bu Kadar Popüler İsmi Toplamak Zekice
- 00:28 Sinemanın Cazibe Merkezi Olması Gerekliyor
- 00:28 Canlı Yayında Kickboks Denemesi
- 00:26 Krizin Balkan Ülkelerine Etkisi
- 00:26 Flash'ın Hd Yetenekleri Geliyor

EKŞİ SÖZLÜK...

kelime

Ara !



Rastgele Sayfa|Günün Başlıkları

HALKIN TELEVİZYONU...

milyonların değil... milyonların televizyonu...

<http://www.hayattv.net/>

CANLI TV İZLE...

Canlı Tv İzlemek için Tıklayın

SİNEMALARDA BU HAFTA...

üst başlıklı üç ciltlik bir çalışmanın birinci cildi olarak hazırlanmıştır. Versus Yayinevi'nden çıkan ilk baskısı sonrasında, 'Sosyalizmin ve Sosyalist Hareketin Sorunları Üzerine Yazılar' ve 'Türkiye'nin Aydın ve Sosyalistleri ile Polemikler' başlıklı diğer iki cildin yazar tarafından basılması önerisinin yayinevi tarafından, yazarın belirttiği üzere daha önce taraflarca sözlü bir mutabakata varılmasına rağmen, reddedilmesi üzerine, tüm kitapların aynı yayınevinden basılması gerektiği inancıyla Köksüz Yayınlar tarafından gözden geçirilip genişletilerek tekrar basılmıştır. Yaklaşık beş yüz sayfalık kitap 10 sene mahpus ve 24 sene sürgün hayatı yaşayan Türkiye'li bir Marksist'in, bir Marksist olarak Marksizm(i) ile hesaplaşmasıdır. Kitabın 'Marksizmi Geliştirmek ve Savunmak' üst başlığının yanında 'Üstyapı, Din ve Ulus Teorisi' başlığını taşıyan bu kitaba özgü bir alt başlığı bulunmaktadır ki kitabın ana konusunu oluşturan ve yazarın yeni, devrimci ve tutarlı bir paradigma olarak nitelendirdiği teorisinin de temel konusunu oluşturmaktadır.

Yazarın bir Marksist olarak Marksizm'e yönelttiği en temel eleştiri, onun 'aydınlanma' ile olan bağıdır; nitekim bu kitapla amaçladığı, Marksizmi aydınlanmacı bağlarından koparmaktır. Yazara göre Marksizm, 20. yüzyılda II. Enternasyonal'in yozaşması, Sovyetlerin ve III. Enternasyonal'in bürokratlşması sonucu yaygın ve resmi biçimiyle tüm eleştirel ve devrimci ruhunu kaybetmiştir; ancak, Marksizm'in "...eleştirel ve devrimci ruhu, heretik (zındık) karakteri, tıpkı klasik çağların sapkın (Bâtını) mezheplerinin kuş uçmaz kervan geçmez sapa bölgelerinde, uygarlığın ulaşmadığı dağlarda yaşamaları gibi yaşamaya devam etmiştir) ve onlar gibi yaygın ve resmi Marksizmler tarafından sapkınlık olarak görülüp aforoz edilmiştir." Yazara göre söz konusu eleştirel ve devrimci ruh, birbirinden ayrı, birbirinden habersiz üç ayrı kanalda varlığını ve özünü sürdürmüştür: Bir; Klasik Marksizm'in kavramlarını savunan ve bunlara dayanarak çağdaş olayları açıklayan Troçki'nin adına bağlı, ekonomi ve politika alanında eserler veren kanal; iki; Gramsci, Lukacs, Benjamin, Adorno, Lefebvre, Sartre'ların, Parry Anderson'un 'Batı Marksizmi' olarak nitelendirdiği, felsefe, metodoloji ve 'üstyapılar (sanat, edebiyat, ideoloji)' alanlarında eserler veren kanal; üç; Türkiye'de Hikmet Kıvılcımlı'nın tek başına temsil ettiği 'Kapitalizm öncesi tarih ve azgelişmişlik' üzerine yoğunlaşan kanal. Yazar, geleceğin Marksizm'inin, tıpkı geleneksel Marksizm'in, İngiliz Ekonomi-Politik, Fransız Sosyalizmi ve Alman İdealist Felsefesi'nin eleştirel sentezinden oluştuğu gibi söz konusu üç kanalın eleştirel bir sentezinden oluşması gerektiğini iddia etmektedir; zira her üç kanal -uyumsuzluklar içerse de- birer dip akıntısı olarak varlığını sürdürmüş, birbirlerine paralel kavramlar ve perspektifler geliştirebilmiş ve birbirlerinin zayıf oldukları alanlarda güç biriktirmişlerdir. Söz konusu perspektif ışığında yazar, Marksizm'in temel kavramları olan 'meta ilişkileri, üretim tarzı, üretici güçler, üretim ilişkileri, mülkiyet, devrim vs.' ile 'ilerleme, uygarlık, yeni toplumsal hareketler, devlet, komün, demokrasi, ulus, din' gibi kavramları ve olguları tartışmakta ve günümüz koşullarında tekrar değerlendirmektedir. Kitabın bu anlamda kıymeti, sabitlenmiş, sistem karakterini yitirmiş ve meşruiyet kaybı yaşamış bir 'büyük anlatı'nın temel kavramlarını, söz konusu anlatının 'tarihsel maddeci (diyalektik sosyolojik-H. Kıvılcımlı)' yaklaşımı ile masaya yatırmasıdır.

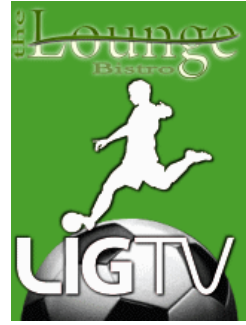
BİR DİN Olarak Ulus/Sosyalizm

Yazarın temel tezi, Marksizm'in milliyetçilik ile kurduğu bağı en hafif tabirle 'sağlıksız' olduğu üzerine kuruludur. Yazara göre Marksist düşünce, milliyetçilik üzerine yeterince yoğunlaşmamış, milliyetçiliğin ne olduğunu kavrayamamış bu nedenle onun kurbanı olmuş ve onunla girdiği imtihanı kaybetmiştir. Bu konuya ontolojik bir anlam atfeden yazar, insanlığın kurtuluşunun en önemli adımlarından birini milliyetçiliğin bilinmesine koşullamaktadır. Milliyetçilik ile insanlık (dolayısıyla sosyalizm ile de) arasındaki ilişkiyi fasit bir daireye benzeten yazar, insanların anlam dünyalarını tamamiyle işgal eden ve tüm düşünsel dolayım mekanizmalarını koşullayan milliyetçiliğin, ancak onun tam anlamıyla bilinmesiyle çözülebileceğini düşünmektedir. Fakat yazara göre buradaki sorun, bilgiyi bilecek olan zihnen anlam dünyasının da paradoksal olarak söz konusu milliyetçiliğin mekanizmaları ile donatılmış olmasıdır. O halde milliyetçiliği kavrayabilmek için ondan soyutlanmak gerekmektedir. Bu, söze döküldüğü anda imgelenebilen ancak döküldüğü andan itibaren yok olan 'sessizlik' gibidir. Yazarın ifadeleri ile 'insanlık ulus ve ulusçuluğun ne olduğunu bilirse ulus ve ulusçuluk var olamaz; ulus ve ulusçuluk var ise insanlık ulus ve ulusçuluğun ne olduğunu bilmiyordur.'" Çünkü uluslar tarihsiz, hayali cemaatlerdir (B. Anderson) ve egemen burjuva siyasetinin bilinçli bir biçimde inşa ettiği sınırlayıcı-dışlayıcı 'politik olan'ın sınırları içerisinde tanımlanmışlardır. O halde 'egemen eski'nin tanımladığı 'politik olan'ın sınır(lılık)ları işfa edilirse, ihlal edilirse, genişletilirse hatta yok edilirse ya da farklı biçimde tanımlanmaya başlarsa, söz konusu hayali cemaatin kaynakları kurutulabilecek, mevcut geçerliliğini yitirecektir; hayali olanın hayali olduğunun farkına varılabildiği için.

Bu görüşün üzerine inşa olunduğu daha kapsayıcı yaklaşım ise yazarın devasa 'din teorisi'dir. Yazara göre 'din' olgusu toplumların -sınıflı ya da değil- tarih boyunca sahip oldukları olmazsa olmaz üst-yapısıdır. Ancak burada yer verilen üst-yapı kavramı, söz konusu toplumun örgütlenme biçimini, toplumun üyelerinin zihinsel/düşünsel evrenlerini, imgelerini, anlam dünyalarını, davranışlarını belirleyen, yani Marx'ın toplumu, 'insanların yaşama koşullarını üreten birlikteliği' olarak tanımlaması ışığında, söz konusu yaşama koşullarına yön veren, onları şekillendiren kapsayıcı-kavrayıcı bir çerçevedir; modern anlamıyla dar bir alana hapsedilmiş, bir inanç kategorisi olarak algılanan 'üstyapı kurumu/ögesi' değil. Yazar söz konusu kapsayıcı-kavrayıcı kavramı modern kapitalist çağa uyarladığında karşısında bulunduğu 'din' ise 'özel ve politik ayrımla dayalı toplumsal örgütlenme biçimi'dir ve yazara göre böylece bir ayrımla yalnızca modern çağa özgüdür. Bu çağın hem devrimci hem de gerici biçimlere sahip dönemleri olduğunu dile getiren yazar, gerici dönemin, Fransa'da Termidor ve sonrasında Napolyon dönemi ile daha önceki hümanist karakterini kaybedip, ulusu bir dile, dine, etniye, soya göre tanımlayarak 'politik olan'ı insan ve haklarıyla değil, ulusa göre tanımlayan süreç ile başladığını öne sürmektedir. Bu süreç modern çağın gerici üstyapısını biçimlendirmiştir. Yazara göre her ne kadar ulusu bir coğrafi mekâna göre tanımlamak (ABD gibi) daha demokratik olsa da bu tanımlama modern çağın üstyapısının dışında kalmamaktadır; nitekim her türlü toplumsal örgütlenme söz konusu 'mekân ve ulus' dolayımı ile gerçekleştirilmektedir.

İşte yazar eskinin dinini/üstyapısını başka bir din/üstyapı ile değiştirmenin, geleceğin eşitlikçi ve özgürlükçü insan toplumunun 'mutlak koşulu' olarak görmektedir. O yeni üstyapı yani yukarıda belirtildiği gibi 'söz konusu toplumun örgütlenme biçimini, toplumun üyelerinin zihinsel/düşünsel evrenlerini, imgelerini, anlam dünyalarını, davranışlarını belirleyen kapsayıcı-kavrayıcı çerçeve' ise sosyalizm olmalıdır. O halde toplumun örgütlenme biçimi, sosyalist niteliğe sahip olmalıdır ki 'egemen eski', 'yeni'nin üzerine bir kâbus gibi çök(e)mesin.

İçerisinde tüm bu tartışmaların ve dahasının bulunabileceği kitap, yazarın, kendisine ve yazdıklarına yönelik tepkisizliği 'eleştirmeyi silah olarak kullanarak silahların eleştirisini yapmak, susuş kumkumalığı' olarak nitelendirdiği, dolayısıyla kendisinin ve yazdıklarının 'yok sayıldığı' serzenişinde bulunduğu göz önünde tutulduğunda, okunmayı, eleştirilmeyi ve geliştirilmeyi beklemektedir.



HAYAT SUSTURULAMAZ...

SAAT...

HAVA DURUMU

İSTANBUL

19.11.2009

SİSLİ

Perşembe

14°C

8°C

@DMI

Detaylı bilgi için resmin üzerine tıklayın.

ANKET

Kürt açılımından ne bekliyorsunuz?

- Zıkkımın kökünü!
- Haysiyet...
- Tayyip mert ol!
- DÖMet Kürt Açmaz!
- Çakar Çakmaz Çakan Çakmak!
- Siyasi irade yetersiz.

Oy Ver

[Tüm Anketler](#)

GALERİ

Antalya Büyükşehir Beled.
Muratpaşa Belediyesi
Yeşilbayır Belediyesi
Kalkan Belediyesi
Kaş Belediyesi
Kepez Belediyesi
Konyaaltı Belediyesi
Alanya Belediyesi
Kemer Belediyesi
Kumluca Belediyesi
Manavgat Belediyesi
Side Belediyesi
Tekirova Belediyesi

Kamu Kurumları

<http://kas.gov.tr>
Antalya Valiliği
Antalya Emniyet Müdürlüğü
Antalya Millî Eğitim Müd.
Antalya Sağlık Müdürlüğü
Antalya Kültür ve T. Müd.
Antalya G. ve Spor Müd.
Antalya Türk Telekom
Antalya Devlet Tiyatrosu
Asat Genel Müdürlüğü
Antalya Müze Müdürlüğü

Sivil Toplum Örgütleri

Antalya Gazet. Cemiyeti
Antalya Barosu
Antalya Tica. ve S.Odası
Antalya Sanayici ve İ. Der.
Antalya Kent Konseyi
Antalya Tanıtım Vakfı
Antalya Mimarlar Odası
Türkiye Sey. Acen. Bir.
Antalya Genç İşad. Der.
Antalya Esnaf Od. Birliği
Altın Portakal Vakfı
Akdeniz Meden. A. Ens.
Antalya Sanatçılar Derneği
Antalya Eğitim Vakfı
Antalya A. Fotoğrafçıları Der.
Antalya Ser.M.ve
M.Müş.Od.
Antalya Tabip Odası
Antalya Dış Hek. Odası
Antalya Eczacılar Odası
Akdeniz Tur. Otel. Birliği

Copyright © 2005-2009 www.likyahaber.net Tüm hakları acaip bir şekilde saklanmıştır. Kopye eden fena olur!... demedi demeyin... editör-özer yılmaz/elk.mühendisi-yıldız teknik üniv.

POSTA ADRESİMİZ; haber@likyahaber.net

RSS Kaynağı | [Yazar Girişi](#) | [Yazarlık Başvurusu](#)

Altyapı: [MyDesign Haber Sistemi](#)